

Leeswijzer bij het meetplan Waardebepaling van Digizo.nu

Een meetplan wordt per transformatieproces vastgesteld in afstemming met de stakeholders.

Kolom A ('hoofddomein')	De waardebeoordeling gebeurt aan de hand van vier hoofddomeinen: Kwaliteit, Betaalbaarheid, Toegankelijkheid en Duurzaamheid . Het resultaat is geen oordeel, maar advies voor opschaling.
Kolom B ('waardebepalingscriterium')	Beschrijft binnen het hoofddomein de belangrijkste concepten, waar indicatoren betrekking op kunnen hebben.
Kolom C ('MOSCOW')	Weging van een indicator voor het specifieke proces op basis van bestaand bewijs. Als essentieel bestaand bewijs ontbreekt, moet aanvullend bewijs op korte termijn verzameld worden. In de waardebeoordeling ligt de focus op 'Must have' criteria, overige informatie kan ter ondersteuning meegenomen worden. 1. Must have = Er moet aan het criterium worden voldaan, om te overtuigen dat het digitale of hybride proces meerwaarde biedt. 2. Should have = Het criterium is relevant en het is wenselijk dat op termijn hieraan alsnog wordt voldaan. Ontbreken van de informatie is echter geen reden om bij voorbaat te stoppen met opschaling. 3. Could have = Het criterium kan waardevol zijn, maar niet specifiek beoogd of verwacht. 4. Won't have = Bewijs is niet vereist, irrelevant of praktisch onhaalbaar
Kolom D ('Omschrijving algehele indicator')	Omschrijving van relevante indicatoren die in het algemeen van toepassing kunnen zijn.
Kolom E ('Specificatie indicator')	Specificaties van de indicator(en) voor het specifieke zorgproces.
Kolom F ('Acceptatiegrens')	De - vooraf met alle stakeholders afgestemde - acceptatiegrens per indicator.

Digizo.nu template meetplan versie 18-07-2025								
NIET INVULLEN OF AANPASSEN: Universeel voor alle Digizo-processen								
Hoofddomein	Waardebepalingscriterium (indicator)	Algemene omschrijving van de indicator (*)	MOSCOW	Specificatie indicator op zorgproces	Acceptatiegrens	Mogelijke bron	Doel indicator	Eerste opzet
1. Kwaliteit	Tijdigheid	De mate waarin eindgebruikers (van SOLL) de juiste zorg of ondersteuning op het juiste moment door de juiste professional en op de juiste plek ontvangen	1. M	Er is een nauwkeurigere match tussen zorgbehoefte en zorgaanbod in planning en roosterings.	nog nader te bepalen			Na realisatie van de SOLL situatie is de nauwkeurigheid van de match met de zorgbehoefte in de planning/roosterings toegenomen t.o.v. IST, wat betreft de juiste zorg of ondersteuning op het juiste moment door de juiste professional(s) en op de juiste plek voor de cliënt.
1. Kwaliteit	Veiligheid	De mate waarin SOLL veilig is, zowel op gebied van zorg en gezondheid als informatiebeveiliging en privacy	1. M	Zorgteams hebben beter inzicht en er is een toename in transparantie bij het plannen en roosteren.	nog nader te bepalen		Beoordelen en toetsen	De toepassing (in SOLL situatie) geeft zorgteams inzicht en controle om alle benodigde randvoorwaarden mee te kunnen wegen bij het indelen van zorgtaken ("Human in the loop").
3. Toegankelijkheid	Beschikbaarheid en wachttijd	In hoeverre de beoogde eindgebruikers het zorgproces kunnen starten of hoe lang men daarop moet wachten	1. M	Zorgteams/planningsbureau's zijn in staat om sneller te plannen en te roosteren.	nog nader te bepalen		Monitoren en ontwikkelen	De toepassing (in SOLL situatie) stelt zorgteams in staat om binnen de beschikbare tijd de zorgtaken in te delen op basis van een geoptimaliseerd rooster en planning.
1. Kwaliteit	Acceptatie	Hoe de beoogde individuele eindgebruikers reageren op SOLL (in vergelijking met IST): ervaringen/percepties (bijv. nut, gemak, vertrouwen, houding, intentie, aanraden van het proces aan anderen)	1. M	Planners, zorgteams, en management zijn positief over het gebruik.	nog nader te bepalen		Beoordelen	Personeel belast met het vaststellen van plannings en roosters zijn samen met de zorgverleners positief t.a.v SOLL (in vergelijking met IST).
1. Kwaliteit	Acceptatie	Hoe de beoogde individuele eindgebruikers reageren op SOLL (in vergelijking met IST): ervaringen/percepties (bijv. nut, gemak, vertrouwen, houding, intentie, aanraden van het proces aan anderen)	1. M	Clënten zijn niet negatief over het gebruik.	nog nader te bepalen		Beoordelen	Personeel belast met het vaststellen van plannings en roosters zijn samen met de zorgverleners positief t.a.v SOLL (in vergelijking met IST).
2. Betaalbaarheid	Kosten binnen de gezondheidszorg	Alle kosten van zorg en ondersteuning die recht verband houden met SOLL en de gezondheidsconditie van de eindgebruiker direct na afronding van het proces	2. S	De totale kosten per cliënt nemen af door tijdswinst en/of minder inzet van extern personeel.	nog nader te bepalen		Beoordelen	Na realisatie van de SOLL situatie nemen de totale proceskosten per cliënt af door tijdswinst en/of vermindering van inzet van extern personeel.